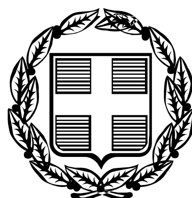


ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΙΤΟ **Αρ. Φύλλου 883**

9 Σεπτεμβρίου 2010

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

(1)

ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΚΑΙ ΓΡΑΦΕΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Με την αριθ. 3235/31-8-2010 απόφαση Αναπληρωτή Προϊσταμένου του 3ου Γραφείου Π.Ε.-Β΄ Δ/νσης Αθηνών, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 148, παρ. 5 του Ν.3528/2007, λύεται αυτοδίκαια η υπαλληλική σχέση της Δημητριάδου Αικατερίνης του Αναστασίου, δασκάλας του 7ου Δημοτικού Σχολείου Νέας Ιωνίας, με βαθμό Α΄ και Μ.Κ. 1, κατηγορίας ΠΕ4, με Αριθμό Μητρώου ΥΠ.Π.Δ.Β.Μ.Θ. 558359, από 31-8-2010, επειδή την ημερομηνία αυτή υπέβαλε 2η αίτηση παραίτησης (αριθμός πρωτ. 3235/31-8-2010), εντός του 2ου 15/μερου από την 1η αίτηση (αριθμός πρωτ. 3090/10-8-2010) με την οποία εμμένει στο αίτημά της για παραίτηση.

Ο Αναπληρωτής Προϊσταμένου

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΝΑΤΣΗΣ

Με την 5828/31-08-2010 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Ν. Μαγνησίας που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3528/2007 άρθρα 147, 148 και 156 λύεται η υπαλληλική σχέση με το δημόσιο της Μιχελή-Σουρτζή Ηλιάνας του Ευαγγέλου, καθηγήτριας κλάδου ΠΕ13 (Νομικών-Πολ.Επιστημών), του 8ου Γενικού Λυκείου Βόλου με Α.Μ. 905467, βαθμό Α΄ και Μ.Κ. 03, από 31-08-2010 ημερομηνία υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησής της από την υπηρεσία.

Με την 5825/31-08-2010 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Ν. Μαγνησίας που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3528/2007 άρθρα 147, 148 και 156 λύεται η υπαλληλική σχέση με το δημόσιο της Κατόπη Ευγενίας του Κωνσταντίνου, καθηγήτριας κλάδου ΠΕ02 (Φιλολόγων), του Εσπερινού Γυμνασίου Βόλου με Α.Μ. 133053, βαθμό Α΄ και Μ.Κ. 03, από 31-08-2010 ημερομηνία υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησής της από την υπηρεσία.

Με την 5824/31-08-2010 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Ν. Μαγνησίας που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3528/2007 άρθρα 147, 148 και 156 λύεται η υπαλληλική σχέση με το δημόσιο της Ράπτου Ελένης του Παντελή, καθηγήτριας κλάδου ΠΕ11 (Φυσικής Αγωγής), του 9ου Γυμνασίου Βόλου με Α.Μ. 131085, βαθμό Α΄ και Μ.Κ. 03, από 31-08-2010 ημερομηνία υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησής της από την υπηρεσία.

Με την 5842/31-08-2010 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Ν. Μαγνησίας που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3528/2007 άρθρα 147, 148 και 156 λύεται η υπαλληλική σχέση με το δημόσιο της Γκούντα Μαρίας του Αποστόλου, καθηγήτριας κλάδου ΠΕ01 (Θεολόγων), του 5ου Γενικού Λυκείου Βόλου με Α.Μ. 123549, βαθμό Α΄ και Μ.Κ. 02, από 31-08-2010 ημερομηνία υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησής της από την υπηρεσία.

Με την 5836/31-08-2010 απόφαση του Προϊστάμενου της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Ν. Μαγνησίας που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3528/2007 άρθρα 147, 148 και 156 λύεται η υπαλληλική σχέση με το δημόσιο της Δακούκη-Βενιέρη Βικτώριας του Χριστοδούλου, καθηγήτριας κλάδου ΠΕ02 (Φιλολόγων), του Εσπερινού Γυμνασίου Βόλου με Α.Μ. 906633, βαθμό Α΄ και Μ.Κ. 05 από 31-08-2010, ημερομηνία υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησής της από την υπηρεσία.

Με την 5826/31-08-2010 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Ν. Μαγνησίας που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3528/2007 άρθρα 147, 148 και 156 λύεται η υπαλληλική σχέση με το δημόσιο της Γκουντάρα Πολυξένης του Αθανασίου, καθηγήτριας κλάδου ΠΕ02 (Φιλολόγων), του

8ου Γενικού Λυκείου Βόλου με Α.Μ. 130291, βαθμό Α΄ και Μ.Κ. 02, από 31-08-2010. ημερομηνία υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησής της από την υπηρεσία.

Με την 5827/31-08-2010 απόφαση του Προϊστάμενου της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Ν. Μαγνησίας που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3528/2007 άρθρα 147, 148 και 156 λύεται η υπαλληλική σχέση με το δημόσιο του Βλαχάβα Γεωργίου του Αποστόλου, καθηγητή κλάδου ΠΕ02 (Φιλολόγων), Διευθυντή του 9ου Γυμνασίου Βόλου με οργανική θέση στο 6ο Γ.Λύκειο Βόλου, με Α.Μ. 120461, βαθμό Α΄ και Μ.Κ. 01, από 31-08-2010 ημερομηνία υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησής του από την υπηρεσία.

Ο Διευθυντής

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΟΔΟΝΤΣΑΚΗΣ

Με την υπ' αρ. 1732/31-8-2010 πράξη του Προϊσταμένου του 1ου Γραφείου Π.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 148 του Ν.3528/2007, διαπιστώνεται η αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης με το δημόσιο του Καλλιώρα Δημητρίου του Νικολάου εκπαιδευτικού ΠΕ70 με Α.Μ. 557542 βαθμό Α και Μ.Κ. 1. του 10ου Δημ. Σχολείου Νεάπολης του 1ου Γραφείου Π.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης, και μετά από την υποβολή της πρώτης αίτησης παραίτησης από με αποτέλεσμα η παραίτηση να θεωρείται ως γενόμενη δεκτή την 31-8-2010 μετά την παρέλευση διμήνου.

Ο Προϊστάμενος

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΠΑΓΙΩΚΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣΗΣ

(2)

Με την αριθμ. Φ.80420/21694/3231/2-9-2010 απόφαση της Γεν. Γραμματέως Κοινωνικών Ασφαλίσεων που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 35 του Ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α΄) διαπιστώνεται η από 1/7/2010 αυτοδίκαια λύση της υπαλληλικής σχέσης της Αναστασίας Σακετοπούλου του Αθανασίου, κλάδου ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης, λόγω διάθεσης της για διορισμό στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, ως απόφοιτη της 20ης Εκπαιδευτικής Σειράς της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης.

Η Γενική Γραμματέας

ΑΘΗΝΑ ΔΡΕΤΤΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

(3)

Με την υπ' αριθμ. 89034/3-9-2010 απόφαση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Δικηγορικού Λειτουργήματος του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 32 του Ν.Δ/τος 3026/1954 «Περί του Κωδικός των Δικηγόρων», γίνεται αποδεκτή η αίτηση παραίτησης από το δικηγορικό λειτούργημα, της Κυριακής ΤΖΟΒΕΝΗ του Τηλέμαχου, δικηγόρου Ηρακλείου παρ Εφέταις.

Με την υπ' αριθμ. 88403/3-9-2010 απόφαση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Δικηγορικού Λειτουργήματος του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 32 του Ν.Δ/τος 3026/1954 «Περί του Κωδικός των Δικηγόρων», γίνεται αποδεκτή η αίτηση παραίτησης από το δικηγορικό λειτούργημα, του Περικλή ΒΕΡΓΑΔΟΥ του Χρήστου, δικηγόρου Σπάρτης.

Με την υπ' αριθμ. 90269/8-9-2010 απόφαση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Δικηγορικού Λειτουργήματος του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 14, 19 και 20 του Ν.Δ/τος 3026/1954 «Περί του Κωδικός των Δικηγόρων», διορίζονται δικηγόροι οι παρακάτω πτυχιούχοι της Νομικής Σχολής, που πέτυχαν στις εξετάσεις υποψηφίων δικηγόρων του Εφετείου Θεσσαλονίκης, Α΄ εξεταστικής περιόδου 2010 και έχουν τα νόμιμα προσόντα, ως ακολούθως:

Στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης

Ελπινίκη ΑΡΓΥΡΗ του Παναγιώτη με βαθμό «πολύ καλά»	8,36
Θώμη-Αλεξάνδρα ΜΠΑΛΑΜΠΑΝΗ του Ιωάννη με βαθμό «πολύ καλά»	8,36
Ελένη ΜΕΤΑΞΑ του Γεωργίου με βαθμό «πολύ καλά»	8,00
Στυλιανή ΚΡΥΩΝΑ του Κωνσταντίνου με βαθμό «καλά»	7,96
Γεώργιος ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ του Χρήστου με βαθμό «καλά»	7,96
Ζηνοβία ΘΕΟΦΙΛΗ του Φίλιππου με βαθμό «καλά»	7,92
Ελισάβετ ΠΟΛΙΤΟΥ του Κωνσταντίνου με βαθμό «καλά»	7,80
Αναστάσιος ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ του Αναστασίου με βαθμό «καλά»	7,40

Στο Πρωτοδικείο Ηρακλείου

Χρυσούλα ΜΠΑΛΤΖΑΚΗ του Ελευθερίου με βαθμό «πολύ καλά»	8,00

Με την υπ' αριθμ. 89627/7-9-2010 απόφαση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Δικηγορικού Λειτουργήματος του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 32 του Ν.Δ/τος 3026/1954 «Περί του Κωδικός των Δικηγόρων», γίνεται αποδεκτή η αίτηση παραίτησης από το δικηγορικό λειτούργημα, του Σταύρου ΚΑΡΙΒΑΛΗ του Σταματίου, δικηγόρου Χίου παρ' Εφέταις.

Με την υπ' αριθμ. 89362/7-9-2010 απόφαση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Δικηγορικού Λειτουργήματος του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 32 του Ν.Δ/τος 3026/1954 «Περί του Κωδικός των Δικηγόρων», γίνεται αποδεκτή η αίτηση παραίτησης από το δικηγορικό λειτούργημα, του Βάϊου ΠΑΤΣΙΑΤΖΗ του Δημητρίου, δικηγόρου Λάρισας.

Με την υπ’ αριθμ. 89025/7-9-2010 απόφαση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Δικηγορικού Λειτουργήματος και Δικαστικών Επιμελητών του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του ν. 2318/1995 «Κώδικας Δικαστικών Επιμελητών», γίνεται αποδεκτή η αίτηση παραίτησης από την υπηρεσία, της Αργυρής ΒΕΛΙΚΗ του Βασιλείου, δικαστικής επιμελήτριας στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Σερρών.

Με την αριθ. 89979/8-9-2010 πράξη της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Δικηγορικού Λειτουργήματος του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 62 παρ. 1 και 80 του Ν.Δ/τος 3026/1954 «Περί του Κωδικός των Δικηγόρων», διαπιστώνεται η αυτοδίκαιη αποβολή της δικηγορικής ιδιότητας του Θεόδωρου ΔΟΛΔΟΥΡΗ του Θωμά, δικηγόρου Βέροιας, από τις 12-7-2010, ημερομηνία ορκωμοσίας του ως Συμβολαιογράφου, θέση ασυμβίβαστη προς το δικηγορικό λειτούργημα.

Η Προϊσταμένη Διεύθυνσης

ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΖΑΒΡΑ

Με την 88737/8-9-2010 απόφαση του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Λειτουργίας Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργών του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 140 και 146 του Ν.2812/2000, γίνεται δεκτή η αίτηση παραίτησης από την υπηρεσία της Μαρούλας ΣΤΑΥΡΗ του Εμμανουήλ, δικ. υπαλλήλου του κλάδου γραμματέων με βαθμό Α΄ της κατηγορίας Π.Ε. και μισθολογικό κλιμάκιο 1° του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου.

Με την 89181/8-9-2010 απόφαση του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Λειτουργίας Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργών του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 140 και 146 του Ν.2812/2000, γίνεται δεκτή η αίτηση παραίτησης από την υπηρεσία της Ελένης ΝΤΟΥΣΑ του Λάμπρου, δικ. υπαλλήλου του κλάδου γραμματέων με βαθμό Α΄ της κατηγορίας Π.Ε. και μισθολογικό κλιμάκιο 2° του Πρωτοδικείου Πειραιώς.

Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης

Ι. ΣΤΑΛΙΚΑΣ

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο των μελών του Δ.Ε.Π. των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (άρθρο 2 παρ. 2 εδ. δ και άρθρο 5 του Π.Δ. 160/2008), αποτελούμενο από τους Παναγιώτη Ν. Φλώρο, Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, ως Πρόεδρο (ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας και οι αρχαιότεροι Αντιπρόεδροι είχαν κώλυμα), Δημήτριο Πατινίδη, Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου (ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου και οι αρχαιότεροι Αντιπρόεδροι είχαν κώλυμα), Διονύσιο Λασκαράτο, Αντιπρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και οι αρχαιότεροι Αντιπρόεδροι είχαν κώλυμα), και Ιωακείμ Γρυσπολάκη, Πρύτανη του Πολυτεχνείου Κρήτης, ως μέλη.

Συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση την 7η Δεκεμβρίου 2009, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17.30, στο Κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας, με παρούσα την αναπληρώτρια γραμματέα του Δημήτρια Μουζάκη, Προϊσταμένη της Γραμματείας του Δ΄ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας (ο Γραμματέας του Συμβουλίου Βασίλειος Μανωλόπουλος, Προϊστάμενος της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, είχε κώλυμα). Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εκδίκαση, μετά την 14/2009 απόφασή του, των δύο πειθαρχικών αγωγών που έχουν εγερθεί από τον Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πειραιώς (η πρώτη με αριθμ. πρωτ. 20057808/6.12.2005 και η δεύτερη με αριθ. πρωτ. 20060932/14.2.2006) κατά του Βασιλείου Μπένου, Καθηγητή του ίδιου Πανεπιστημίου ο οποίος κλήθηκε νόμιμα και παραστάθηκε αυτοπροσώπως. Τα πειθαρχικά παραπτώματα για τα οποία εγκαλείται ο πιο πάνω Καθηγητής περιγράφονται στις ανωτέρω δύο πειθαρχικές αγωγές.

Αφού 1) άκουσε α) τον Εισηγητή της υποθέσεως Δημήτριο Πατινίδη, Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, ο οποίος διάβασε την 14/2009 απόφαση του Συμβουλίου τούτου β) τον εγκαλούμενο, ο οποίος αντέκρουσε το κατηγορητήριο (βλ. ταυτάριθμο πρακτικό συνεδριάσεως) και 2. μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο νομίμως συνήλθε με μειωμένη σύνθεση, γιατί με την 13/2009 προηγούμενη απόφαση του κρίθηκε ότι οι αιτήσεις -δηλώσεις αποχής των Γ. Βασιλακόπουλου και Λ. Λαΐου είναι νόμιμες και βάσιμες και οι ανωτέρω, Αντιπρύτανης ακαδημαϊκών υποθέσεων και προσωπικού του Πανεπιστημίου Πειραιώς ο πρώτος και Αντιπρύτανης οικονομικού προγραμματισμού και ανάπτυξης του ίδιου ιδρύματος ο δεύτερος και μέλη του Συμβουλίου αυτού (τακτικό και αναπληρωματικό αντίστοιχα), πρέπει να απόσχουν από την άσκηση των καθηκόντων τους στην προκειμένη υπόθεση.

Κατά του καθηγητή του Πανεπιστημίου Πειραιώς Βασιλείου Μπένου ασκήθηκαν από τον πρύτανη του ίδιου Πανεπιστημίου δύο πειθαρχικές αγωγές, ήτοι η πρώτη με αριθμ. πρωτ. 20057808/6.12.2005 και η δεύτερη με αριθμ. πρωτ. 20060932/14.2.2006. Με τις αγωγές αυτές ασκήθηκε κατά του άνω εγκαλουμένου καθηγητή πειθαρχική δίωξη για το πειθαρχικό παράπτωμα της επίδειξης διγωγής που απάδει στην αξιοπρέπεια του πανεπιστημιακού λειτουργού. Των άνω πειθαρχικών αγωγών, με τις οποίες αποδίδεται στον ίδιο εγκαλούμενο το ανωτέρω πειθαρχικό παράπτωμα, διατάχθηκε η συνεκδίκαση, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Π.Δ/τος της 12/26.7.1933, με την 14/2009 απόφαση του Συμβουλίου αυτού. Με την τελευταία αυτή απόφαση διατάχθηκε η κλήτευση του εγκαλουμένου, προκειμένου αυτός να απολογηθεί στις 5.10.2009 και μετ’ αναβολή στη συνεδρίαση της 7.12.2009, [οπότε αυτός (εγκαλούμενος) απολογήθηκε], μετά την ενεργηθείσα από τους ορισθέντες εισηγητές Αθανάσιο Κρητικό και ακολούθως Γεώργιο Σαραντινό, Αντιπροέδρους του Αρείου Πάγου, αναγκαία, κατ’ άρθρο 5 του ιδίου πιο πάνω π.δ/τος, εξέταση. Στο από 7.5.2007 πόρισμα του αρχικά ορισθέντος εισηγητή Αθανασίου Κρητικού, συμφώνησε ο ακολούθως ορισθείς εισηγητής Γεώργιος Καλαμίδος, Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου με την από 9.10.2008 πρόταση του, στην οποία ερείδεται η πιο πάνω 14/2009 απόφαση αυτού του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 249/1976, από τη δημοσίευση του νόμου αυτού οι πειθαρχικές διατάξεις

του ν. 5343/1932 και του Π.Δ/τος από 12/26.7.1933 «περί πειθαρχικής διώξεως και της τηρητέας διαδικασίας ενώπιον των κατά τα άρθρα 327 και 328 πειθαρχικών Συμβουλίων του Πανεπιστημίου Αθηνών», εφαρμόζονται επί \ων καθηγητών και υφηγητών όλων των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, καταργούμενης κάθε άλλης γενικής ή ειδικής διατάξεως, που αναφέρονται σε θέματα που ρυθμίζονται από τα ανωτέρω νομοθετήματα από τον παρόντα νόμο. Κατά δε το άρθρο 326 του πιο πάνω ν. 5343/1932, «εάν τακτικός ή έκτακτος καθηγητής Πανεπιστημίου παραβαίνει τα εαυτού καθήκοντα, εάν επιδεικνύη ραθυμίαν ή κουφότητα ασύγγνωστον περί την εκπλήρωσιν αυτών, εάν επιδεικνύει διαγωγήν απάδουσαν εις την αξιοπρέπειαν του Πανεπιστημιακού λειτουργού, εάν αυτοβούλως εγκατάλειψη την θέσιν αυτού, τιμωρείται πειθαρχικώς δι' εγγράφου επιπλήξεως, δια προστίμου ουχί κατωτέρου του δεκάτου ουδ' ανωτέρου ολοκλήρου του μηνιαίου μισθού, δια προσωρινής απολύσεως από ενός μηνός μέχρις ενός έτους η δ' οριστικής απολύσεως».

Στην προκειμένη περίπτωση το Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη και εκτίμησε όλα τα στοιχεία του φακέλου που σχηματίσθηκε, μεταξύ των οποίων τις καταθέσεις των προταθέντων από τον εγκαλούμενο μαρτύρων Ιω. Σίσκου και Βασ. Γκίκα, καθηγητών του Πανεπιστημίου Πειραιώς, την ανώμοτη κατάθεση του εγκαλούμενου και των εξετασθέντων μαρτύρων κατηγορίας Αθανασίας Σπυράκη (προϊσταμένης στη Διεύθυνση Διοικητικού του Πανεπιστημίου Πειραιώς) και Παρασκευής Δαϊνά (προϊσταμένης του τμήματος Διοικητικού Προσωπικού του ίδιου Πανεπιστημίου), το από 30.11.2009 υπόμνημα και την από 24.9.2009 ενημερωτική αναφορά του εγκαλουμένου, την προφορική απολογία του καθώς και από όλα τα προσκομιζόμενα έγγραφα, ύστερα από διαλογική συζήτηση των μελών του, δέχθηκε τα ακόλουθα: Α. Επί της πρώτης πειθαρχικής αγωγής. Ο εγκαλούμενος καθηγητής Βασ. Μπένος διετέλεσε Πρύτανης του Πανεπιστημίου Πειραιώς μέχρι και την 31.8.2005. Ο ανωτέρω λόγω της άμεσα επικείμενης λήξεως της θητείας του, την προτεραία (30.8.2005) απέστειλε προς την διευθύντρια και την προϊσταμένη Διοικητικού του άνω Πανεπιστημίου, αντιστοίχως, το από 30.8.2005 με αρ. πρωτ. 20055390 έγγραφο, στο οποίο περιέγραφε τα παραδιδόμενα αντικείμενα και έγγραφα λόγω λήξεως της θητείας του, προσκαλώντας συγχρόνως τις ανωτέρω για τη, σύνταξη του οικείου πρωτοκόλλου παραδόσεως και παραλαβής. Τέτοιο έγγραφο πράγματι συντάχθηκε την επομένη ημέρα (31.8.2005). Το ανωτέρω έγγραφο, το οποίο υπογράφεται από τα προαναφερόμενα πρόσωπα, αναφέρει κατά κατηγορία τα παραδιδόμενα αντικείμενα και έγγραφα.

Επισημαίνεται ότι στο προαναφερόμενο από 30.8.2005 έγγραφο του εγκαλούμενου καθηγητή αναφέρονται αναλυτικώς με αριθμό πρωτοκόλλου και χρονολογία (165) συνολικά έγγραφα, τα οποία όμως δεν παραδόθηκαν από τον εγκαλούμενο καθηγητή κατά τη λήξη της θητείας του Πρύτανη και κατακρατήθηκαν απ' αυτόν στο προσωπικό του αρχείο, κατά τη χρησιμοποιούμενη διατύπωση στο έγγραφο αυτό «ως φύλαξ - μεσεγγυούχος και εις διάθεσιν του Πανεπιστημίου και όποιο εξ αυτών ζητείται θα κατατίθεται αρμοδίως». Σημειώνεται ότι η ταυτότητα των εγγράφων αυτών δεν αμφισβητείται. Η κατακράτηση των άνω εγγράφων αποτελεί το υπό στοιχείο (α) μέρος της υπό κρίση πειθαρχικής αγωγής. Τα λοιπά μέρη αυτής αφορούν την κατακράτηση από τον εγκαλούμενο καθηγητή: β) του βιβλίου του εμπιστευτικού πρωτοκόλλου γ) του πρωτοκόλλου του τμήματος οργάνωσης και διοίκησης επιχειρήσεων του πανεπιστημίου και δ) της κεντρικής Μονάδας του υπολογιστή της Γραμματείας Πρύτανη, στην οποία ήσαν καταχωρημένα και έγγραφα του Γενικού πρωτοκόλλου, με συνέπεια την έλλειψη οποιασδήποτε πληροφόρησης και εντεύθεν την πλήρη αδυναμία ασκήσεως των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων της νέας πανεπιστημιακής Πρυτανικής Αρχής. Μετά τη διαπίστωση της κατακρατήσεως των άνω εγγράφων η νέα πρυτανική αρχή, πριν από την άσκηση της υπό κρίση πειθαρχικής αγωγής, αρχικώς με το από 9.9.2005 και αρ. πρωτ. 2005660 έγγραφο τιης και στη συνέχεια με το από 26.9.2005 και αρ. πρωτ. 20056070 έγγραφο προς τον εγκαλούμενο καθηγητή που επιδόθηκε σ' αυτόν με δικαστικό επιμελητή (βλ. την υπ' αριθμ. 5037ΣΤ/27.9.2005 έκθεση του δικαστικού επιμελητή, μετά μάλιστα από σχετική για το σκοπό αυτό απόφαση της Συγκλήτου από 21.9.2005) και σε επίδειξη πνεύματος καλής θελήσεως, όπως αναφέρεται στην απόφαση κάλεσε τον εγκαλούμενο καθηγητή να επιστρέψει τα κατακρατηθέντα απ' αυτόν και παραπάνω μνησθέντα έγγραφα τα οποία ήσαν απαραίτητα για την καλή λειτουργία του Πανεπιστημίου Πειραιώς. Δεν υπήρξε όμως ανάλογη ανταπόκριση από αυτόν, ο οποίος απέστειλε προς ενημέρωση της Συγκλήτου το από 10.10.2005 έγγραφό του που επιδόθηκε στον τότε Πρύτανη Σωτ. Καρβούνη [βλ. την υπ' αριθμ. 12898 β: από 13.10.2005 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή Πειραιώς Παν. Βλασσοπούλου], Στο έγγραφο αυτό έμμεσα εξηγούνται οι λόγοι για την κατακράτηση των εγγράφων και αυτοί συνίστανται στο ότι το περιεχόμενο των εγγράφων αναφέρεται σε διαχειριστικές -οικονομικές ανωμαλίες μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας, για τις οποίες, αν παραδίδονταν τα έγγραφα, υπήρχε κίνδυνος συγκαλύψεώς τους. Επισημαίνεται ότι η κατάσταση της κατακρατήσεως των κρισίμων εγγράφων από τον εγκαλούμενο καθηγητή συνεχίσθηκε για μακρό μετά ταύτα διάστημα όπως παρακάτω αναφέρεται. Στο σημείο αυτό πρέπει ν' αναφερθεί ότι το Πανεπιστήμιο Πειραιώς, σε μία προσπάθεια να αποκτήσει πρόσβαση στα κατακρατούμενα από τον εγκαλούμενο καθηγητή έγγραφα που ήσαν απαραίτητα για την απρόσκοπτη λειτουργία των υπηρεσιών του, υπέβαλε την από 15.3.2006 αίτηση του στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών κατά του εγκαλούμενου καθηγητή, απαιτώντας κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (αρθρ. 682 επ. ΚΠολΔ) την επίδειξη όλων των κατακρατούμενων από τον εγκαλούμενο καθηγητή εγγράφων και τη χορήγηση επισήμων αντιγράφων αυτών. Παράλληλα και ο εγκαλούμενος καθηγητής υπέβαλε την από 20.6.2006 αντίθετη αίτησή του, με την οποία, προβάλλοντας έννομο συμφέρον, ζητούσε και αυτός τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων ώστε τα αιτούμενα έγγραφα να τεθούν υπό δικαστική μεσεγγύηση. Αμφότερες οι άνω αιτήσεις συνεκδικάσθηκαν και εκδόθηκε από το άνω δικαστήριο στις 15.12.2006 η 9170 απόφαση του, η οποία δέχθηκε αμφότερες τις αιτήσεις. Ειδικότερα καθόσον αφορά το αίτημα του εγκαλούμενου καθηγητή να τεθούν τα έγγραφα υπό δικαστική μεσεγγύηση το Δικαστήριο δέχθηκε το αίτημα αυτό και όρισε ως μεσεγγυούχο των εγγράφων τον Εισαγγελέα

Εφετών Πειραιώς, στον οποίο ήδη πριν από την έκδοση της προαναφερθείσας αποφάσεως και ειδικότερα στις 26.6.2006 ο εγκαλούμενος καθηγητής είχε παραδώσει τα αιτούμενα έγγραφα.

Ο εγκαλούμενος καθηγητής με τα κατατεθέντα υπομνήματα του παραδέχεται τον εξ αντικειμένου πυρήνα της κατ' αυτού πρώτης πειθαρχικής κατηγορίας. Προβάλλει όμως προς δικαιολόγηση των πράξεων του τον ακόλουθο βασικό ισχυρισμό: ότι δηλαδή προέβη στην κατακράτηση των εγγράφων γιατί τα περιεχόμενα σ' αυτά στοιχεία εδραιώνουν παραβατική οικονομική διαχείριση μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας του Πανεπιστημίου Πειραιώς και ότι με την κατακράτηση επιδίωκε να διαφυλάξει και να καταστήσει τον εαυτό του μεσεγγυούχο δηλαδή φύλακα του προσωπικού του αρχείου, το οποίο περιείχε ιδιωτικά και όχι δημόσια έγγραφα, ιδίως γιατί το προσωπικό του αρχείο αποτελείται από έγγραφα διαμαρτυρίας και πληροφόρησης των εισαγγελικών και ελεγκτικών αρχών ώστε να προστατευθεί-το δημόσιο συμφέρον και ότι τα έγγραφα αυτά δεν αφορούσαν κανένα υπηρεσιακό θέμα.

Οι ισχυρισμοί όμως αυτοί του εγκαλούμενου καθηγητή δεν κρίνονται βάσιμοι. Ειδικότερα επ' αυτού παρατηρητέα τα ακόλουθα: όλα τα κατακρατηθέντα (165) έγγραφα απεστάλησαν από τον εγκαλούμενο καθηγητή προς διάφορα πρόσωπα, φορείς ή αρχές μέσω του Γενικού πρωτοκόλλου του Πανεπιστημίου Πειραιώς, στο οποίο και καταχωρήθηκαν και έλαβαν σ' αυτό τον οικείο αριθμό, ο δε εγκαλούμενος καθηγητής υπέγραψε τα έγγραφα αυτά ως συντάκτης αυτών με την ιδιότητα του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πειραιώς. Τα παραπάνω στοιχεία είναι αρκετά και ικανά για τον χαρακτηρισμό των κρισίμων εγγράφων ως δημοσίων (βλ. και άρθρο 13 παρ. α' και γ' ΠοινΚ: και αρθρ. 432 επτ. ΚΠολΔ). Δεν αναιρείται δε ο χαρακτήρας ως δημοσίου του εγγράφου από την ενδιάθετη πρόθεση του συντάκτη του να το χρησιμοποιήσει για ορισμένους προσωπικούς σκοπούς. Αρκεί ότι το έγγραφο φέρει εξωτερικώς τα κατά νόμο αντικειμενικά στοιχεία δημοσίου εγγράφου. Εν όψει όλων των παραπάνω δεδομένων δεν κρίνεται επιτρεπτή η ενέργεια του εγκαλούμενου καθηγητή να παραλάβει και κατακρατήσει τα προαναφερόμενα έγγραφα, αφού αυτός λόγω του χαρακτήρα τους ως δημοσίων εγγράφων, δεν είχε επ' αυτών εξουσία διαθέσεως. Αλλά και με την εκδοχή ότι ο εγκαλούμενος επιδίωκε με την κατακράτηση των εγγράφων να εξασφαλίσει τα έγγραφα αυτά από τον κίνδυνο της καταστροφής ή εξαφανίσεως τους γιατί το περιεχόμενο τους αφορούσε παραβατικές - διαχειριστικές πράξεις μελών του Πανεπιστημίου Πειραιώς, και πάλι η κατακράτηση των εγγράφων δεν κρίνεται αναγκαία για την ικανοποίηση του σκοπού του αυτού. Θα έπρεπε ο εγκαλούμενος, να αναζητήσει άλλο τρόπο για την διαφύλαξη της υλικής υποστάσεως των εγγράφων αυτών κατά τρόπο ώστε το μεν να υπάρχει προσβασιμότητα του Πανεπιστημίου Πειραιώς στα έγγραφα αυτά, το δε να εξασφαλίζεται η ακεραιότητά τους. Περαιτέρω, από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προέκυψε ότι ο εγκαλούμενος καθηγητής: α) κατακράτησε και το βιβλίο του εμπιστευτικού πρωτοκόλλου του Πανεπιστημίου Πειραιώς, β) το πρωτόκολλο του τμήματος Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων του Πανεπιστημίου και γ) την κεντρική Μονάδα του Υπολογιστή της Γραμματείας Πρύτανη, στην οποία ήσαν καταχωρημένα και έγγραφα του Γενικού Πρωτοκόλλου. Επίσης, προέκυψε ότι την 1.9.2005 ανοίχθηκε από τις Πρυτανικές Αρχές, παρουσία διοικητικών υπαλλήλων, ο κλειστός σφραγισμένος και υπογεγραμμένος στο εξωτερικό του μέρος από τον εγκαλούμενο φάκελλος, που ο ίδιος παρέδωσε σε διοικητικά στελέχη του Πανεπιστημίου την 31.8.2005, ημέρα αποχώρησής του από το αξίωμα του Πρύτανη και διαπιστώθηκε ότι σ' αυτόν υπήρχαν φωτοτυπίες συγκεκριμένων σελίδων του παρακρατηθέντος βιβλίου του Εμπιστευτικού πρωτοκόλλου, από τις οποίες (σελίδες) προκύπτουν παραλείψεις, παρατυπίες και αλλοιώσεις στις σχετικές καταχωρήσεις, αφετέρου δε ανυπαρξία συνέχειας, αλληλουχίας και αντιστοιχίας μεταξύ των αριθμών καταχωρήσεως και των με αυτούς καταχωρημένων εγγράφων και επί πλέον ακυρώσεις αριθμών και μεγάλος αριθμός κενών > (από το 2705 έως το 2787). Τέλος, προέκυψε ότι, ενώ επιδόθηκαν στον εγκαλούμενο τα 20055690/9.9.2005 και 20056070/26.9.2005 έγγραφα του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πειραιώς, με τα οποία εκαλείτο να επιστρέψει τα παρακρατηθέντα δημόσια έγγραφα, αυτός δεν συμμορφώθηκε, κατά τρόπο που δεν αρμόζει σε πανεπιστημιακό λειτουργό, να δώσει οποιαδήποτε απάντηση.

Επί της δεύτερης πειθαρχικής αγωγής: Από τα ίδια πιο πάνω στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας προέκυψε ότι ο ανωτέρω προέβη σε δηλώσεις: α) την 1-2/10/2005 προς την πανελλήνιας κυκλοφορίας εφημερίδα «ΝΕΑ» β) την 14.00 ώρα και 20.00 ώρα της 23.10.2005 κατά τη μετάδοση των εκπομπών με τον τίτλο «Δελτίο Ειδήσεων» του τηλεοπτικού σταθμού «MEGA», που είχαν πανελλήνια θεαματικότητα και γ) την 23.00 ώρα της 20.10.2005, κατά τη μετάδοση τα τηλεοπτικής εκπομπής «Ζούγκλα» του τηλεοπτικού σταθμού «Alpha» και την 23.00 ώρα της 23.10.2005 κατά τη μετάδοση της τηλεοπτικής εκπομπής «Κίτρινος Τύπος» του ίδιου τηλεοπτικού σταθμού, με τις οποίες κατηγόρησε καθηγητές και φοιτητές της πανεπιστημιακής κοινότητας (μελών του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Πειραιώς) ότι εμπλέκονται σε παράνομες συναλλαγές και δωροδοκίες με αντάλλαγμα την ψήφιση καθηγητών στις εκλογές των συλλογικών πανεπιστημιακών οργάνων, με χαρακτηριστικές περιπτώσεις εκείνες των πρυτανικών εκλογών του έτους 2002 (στις οποίες και ο ίδιος εγκαλούμενος εκλέχθηκε πρύτανης), όταν δύο από τα φοιτητικά στελέχη «ήρθαν στο πανεπιστήμιο με καινούργιο αυτοκίνητο και όλοι μίλησαν για συγκεκριμένη προέλευση του συγκεκριμένου αυτοκινήτου και ότι είναι γνωστό σε όλη την πανεπιστημιακή κοινότητα σε όλη τη Χώρα, ότι η συναλλαγή φτάνει δυστυχώς και σε υλικό επίπεδο, το οποίο ιδιαίτερα στις παραμονές των πρυτανικών εκλογών μεγιστοποιείται», ότι «υπάρχουν και φοιτητές καλοί που υποχρεώνονται και πάνε και γράφουν αντ' αυτών των φοιτητοπατέρων για να εξασφαλίσουν βαθμούς προαγωγής», ότι κατά τη διάρκεια της θητείας ως πρύτανη του εγκαλούμενου καθηγητή φοιτητές δέχθηκαν ως αντάλλαγμα της ψήφου τους υπέρ συγκεκριμένων, μη κατονομαζομένων καθηγητών, την/επιτυχία τους στις εξετάσεις, πράγμα που επιτυγχάνονταν είτε με την παράδοση «λευκών κολλών» οι οποίες βαθμολογούνταν με «άριστα», είτε με την εμ-

φάνιση άλλων προσώπων που εξετάζονταν αντ' αυτών, ότι φοιτητές δέχθηκαν αμοιβή 70.000.000 δραχμών προκειμένου να ψηφίσουν στις πρυτανικές εκλογές συγκεκριμένα πρόσωπα που δεν κατονομάσθηκαν και ότι ο εγκαλούμενος καθηγητής δήλωσε ότι κάποιο μη κατονομαζόμενο από τα (14) προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών του ίδιου Πανεπιστημίου δέχεται ως φοιτητές τους «. διπλωματούχους σε προπτυχιακό επίπεδο οι οποίοι ως αποκλειστικό κριτήριο έχουν την ιδιότητα μέλους συγκεκριμένης φοιτητικής παράταξης. καθώς και φοιτητές που δεν έχουν λάβει ακόμη το πτυχίο τους». Με τις πιο πάνω δηλώσεις του διατύπωσε κατά τρόπο ατεκμηρίωτο βαριές, συκοφαντικές και μειωτικές της υπολήψεως και της τιμής των μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας του Πανεπιστημίου Πειραιώς κατηγορίες, που προσβάλλουν το γόητρο, το έργο και τα πτυχία του Πανεπιστημίου. Τέλος, ως προς το πέμπτο (υπό στοιχ. Ε) της ίδιας πειθαρχικής παράβασης της ίδιας (δεύτερης πειθαρχικής αγωγής) αποδοθέν στον εγκαλούμενο πειθαρχικό παράπτωμα της κατηγορίας σε καθηγητές του Πανεπιστημίου Πειραιώς, περί επιβολής διδάκτρων σε φοιτητές των Προγραμμάτων Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) από τους διδάσκοντες - μέλη του Διδακτικού - Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.), πρέπει η πράξη αυτή να μη καταλογιστεί στον εγκαλούμενο, καθόσον με δεδομένο ότι η επιβολή διδάκτρων στα Π.Μ.Σ. ανήκει αποκλειστικά και μόνο στη Σύγκλητο (στην οποία συμμετέχουν και εκπρόσωποι των φοιτητών - στους οποίους το θέμα αφορά κατά κύριο λόγο) και το ζήτημα αυτό εκφεύγει και δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Συγκλήτου Ειδικής Σύνθεσης, ή οιουδήποτε άλλου συλλογικού οργάνου,και επομένως οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων, της Συγκλήτου Ειδικής Σύνθεσης και της Επιτροπής Ερευνών του ΚΕΠΠ των ετών 1996-1999 και 1999-2002, που στη συγκεκριμένη περίπτωση του Πανεπιστημίου Πειραιώς, καθιέρωσαν τις σχετικές αμοιβές, στερούνται νομιμότητας, η με τον παραπάνω τρόπο διερεύνηση της είσπραξης διδάκτρων από φοιτητές (που είχε μάλιστα άμεσο επακόλουθο να δεχθεί επίθεση τις 26.9.2003 από ομάδα φοιτητών) δικαιολογεί τη νομική πλάνη του εγκαλουμένου στηριζόμενη στην πίστη αυτού ότι είχε δικαίωμα να τελέσει την παραπάνω πράξη (της κατηγορίας δηλ. κατά συναδέλφων του ότι επέβαλαν δίδακτρα σε φοιτητές των Π.Μ.Σ.) και η πλάνη του αυτή κρίνεται στην προκειμένη περίπτωση συγγνωστή ενόψει μάλιστα της πεποίθησης αυτού (εγκαλουμένου) ότι δεν εχώρησε σωστή διαχείριση των Π.Μ.Σ.

Το Συμβούλιο, κατόπιν όλων των προεκτεθέντων, αφού έλαβε υπόψη την βαρύτητα του ανωτέρω πειθαρχικού αδικήματος του εγκαλουμένου, το βαθμό της υπαιτιότητας του κατά το χρόνο τέλεσης του, την προσωπικότητα αυτού ως ικανού καθηγητή και Πρυτάνεως του Πανεπιστημίου, ενεργήσαντος για την πρόοδο και προκοπή του Πανεπιστημίου (κατά τρόπο όμως που προσέβαλε το κύρος του), τον εν γένει υπηρεσιακό του φάκελλο και την αρχή της αναλογικότητας, κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σ' αυτόν για το ως άνω πειθαρχικό αδίκημα, προβλεπόμενο και τιμωρούμενο από τις διατάξεις του άρθρου 326 του ν. 5343/1932, η ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών για την πράξη της πρώτης πειθαρχικής αγωγής και της προσωρινής παύσης του ενός (1) μηνός για την πράξη της δεύτερης πειθαρχικής αγωγής και κατά συγχώνευση της συνολικής ποινής της προσωρινής παύσης των τριών και ήμισυ (31/2) μηνών, αποτελούμενης από την ποινή των τριών (3) μηνών της πρώτης πειθαρχικής αγωγής επαυξανομένης κατά μισό (1/2) μήνα από την ποινή της δεύτερης πειθαρχικής αγωγής. Το ύψος της επιβαλλόμενης ποινής αρμόζει στην εν γένει εικόνα του εγκαλουμένου και στην πεποίθηση αυτού ότι με τις παραπάνω πειθαρχικές παραβάσεις του προστατεύει το πανεπιστήμιο στο οποίο υπηρετεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται ότι ο εγκαλούμενος καθηγητής του Πανεπιστημίου Πειραιώς Βασίλειος Μπένος τέλεσε τα αποδιδόμενα σ' αυτόν και λεπτομερώς αναφερόμενα στο σκεπτικό πειθαρχικά αδικήματα, ήτοι κατά τη λήξη της θητείας του ως Πρύτανη στο πιο πάνω Πανεπιστήμιο (31.8.2005) δεν παρέδωσε τα αναφερόμενα έγγραφα και βιβλία του ίδιου Πανεπιστημίου και την κεντρική μονάδα του υπολογιστή της γραμματείας του Πρύτανη του ίδιου Πανεπιστημίου, επιπλέον δε εμφανίσθηκε σε τηλεοπτικές εκπομπές και σε εφημερίδα που αναφέρονται στο σκεπτικό και διατύπωσε τις αναφερόμενες σ' αυτό κατηγορίες μειωτικές της τιμής και υπολήψεως της Πανεπιστημιακής Κοινότητας και του γοήτρου, του έργου και των πτυχίων του Πανεπιστημίου Πειραιώς. Και Επιβάλλει στον εγκαλούμενο για ανωτέρω πειθαρχικά αδικήματα τη συνολική πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών και ημίσεως (3 1/2) μηνών.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 8 Φεβρουαρίου 2010.

Ο Πρόεδρος	Η Γραμματέας
Π.Ν. ΦΛΩΡΟΣ	Δ. ΜΟΥΖΑΚΗ

Απαγγέλθηκε δε δημόσια στην αίθουσα συνεδριάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας στις 29 Ιουνίου 2010.

Ο Πρόεδρος	Η Γραμματέας
Κ. ΜΕΝΟΥΔΑΚΟΣ	Δ. ΜΟΥΖΑΚΗ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ - ΛΟΙΠΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

(4)

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Με την αριθμ. 20105394/6-9-2010 Διαπιστωτική Πράξη του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πειραιώς, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 147 και 148 παρ. 1 και 5 του Ν. 3528/2007, γίνεται αυτοδικαίως αποδεκτή, η από 30-8-2010 (πρωτ. Πανεπιστημίου 20105394) δεύτερη αίτηση παραίτησης και λύεται από την ημερομηνία αυτή η υπαλληλική σχέση της Καραμήτρου-Συμιακού Ευανθίας του Αριστοτέλη, μόνιμης υπαλλήλου του Πανεπιστημίου, κατηγορίας ΠΕ κλάδου Διοικητικού-Οικονομικού με Α΄ βαθμό και μισθολογικό κλιμάκιο $4^{ο}$, με σκοπό τη συνταξιοδότησή της.

Με την αριθμ. πρωτ. 20105339/24-8-2010 Πράξη Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πειραιώς που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις, των άρθρων 147, 152, 155, 156 του Ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων

Ν.Π.Δ.Δ.» και του άρθρου 26 του Ν. 3794/2009, διαπιστώνεται η αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης του μονίμου Βοηθού του Τομέα Νομικής Επιστήμης, του Τμήματος Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων Γεωργίου Ντοκόπουλου του Γερασίμου την 31-8-2010, δηλαδή στο τέλος του ακαδημαϊκού έτους 2009-2010, εντός του οποίου συμπλήρωσε το εξηκοστό πέμπτο (65ο) έτος της ηλικίας του και τριάντα πέντε (35) έτη πραγματικής και συντάξιμης δημόσιας υπηρεσίας, με σκοπό την συνταξιοδότησή του.

Με την αριθμ. 20105343/24-8-2010 Πράξη Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πειραιώς που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις, των άρθρων 147, 152, 155, 156 του Ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» και του άρθρου 26 του Ν. 3794/2009, διαπιστώνεται η αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης της μονίμου Βοηθού του Τομέα Μάνατζμεντ του Τμήματος Ορνάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων Περσεφόνης-Ασπασίας Παναγιωτοπούλου-Χατζηνικολάου του Νικολάου την 31-8-2010, δηλαδή στο τέλος του ακαδημαϊκού έτους 2009-2010, εντός του οποίου συμπλήρωσε το εξηκοστό έβδομο (67ο) έτος της ηλικίας της, με σκοπό την συνταξιοδότησή της.

Ο Πρύτανης

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ

Δια της υπ' αριθμ. 890/23-8-2010 αποφάσεως του Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Αργολίδος Ιακώβου εκδοθείσης συμφώνως προς τας διατάξεις των άρθρων 37 και 38 του Ν. 590/1977: «Περί Καταστατικού Χάρτου της Έκκλησίας της Ελλάδος», τας διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 3205/2003, των άρθρων 16 και 17 του Ν. 3528/2007, την υπ' αριθμ. 2/73045/0022/2.1.2004 Κοινήν Υπουργικήν απόφασιν (Φ.Ε.Κ. 17/τχ.Β/13.1.2004), και την υπ' αριθμ. 3/1/31-8-2010 απόφασιν του Μητροπολιτικού Συμβουλίου, διορίζεται ο Παναγιώτης Δήμας του Κωνσταντίνου ως Εφημέριος του Ιερού Ναού Αγίου Νικολάου Αγίου Αδριανού Ναυπλίας και κατατάσσεται εις την ΤΕ1 (ΔΕ 17-1) μισθολογικήν Κατηγορίαν και με το 17ον Μισθολογικόν Κλιμάκιον.

Δια της υπ' αριθμ. 928/31-8-2010 αποφάσεως του Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Αργολίδος Ιακώβου εκδοθείσης συμφώνως προς τάς διατάξεις των άρθρων 37 και 38 του Ν. 590/1977: «Περί Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος», τας διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 3205/2003, των άρθρων 16 και 17 του Ν. 3528/2007, την υπ' αριθμ. 2/73045/0022/2.1.2004 Κοινήν Υπουργικήν απόφασιν (Φ.Ε.Κ. 17/τχ.Β΄/13.1.2004), και την υπ' αριθμ. 3/2/31-8-2010 απόφασιν του Μητροπολιτικού Συμβουλίου, διορίζεται ο Πρεσβύτερος Ηλίας Γάτσιος του Δημοσθένους ως Β΄ Εφημέριος του Ιερού Ναού Θεομάνας-Οδηγητρίας Νέας Κίου και κατατάσσεται εις την ΠΕ4 (18-1) μισθολογικήν Κατηγορίαν και με το 18ον Μισθολογικόν Κλιμάκιον.

Δια της υπ' αριθμ. 861/16-8-2010 αποφάσεως του Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Αργολίδος Ιακώβου εκδοθείσης συμφώνως προς τας διατάξεις των άρθρων 37 και 38 του Ν. 590/1977: «Περί Καταστατικού Χάρτου της Εκκλησίας της Ελλάδος», τας διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 3205/2003, των άρθρων 16 και 17 του Ν. 3528/2007, την υπ' αριθμ. 2/73045/0022/2.1.2004 Κοινήν Υπουργικήν απόφασιν (Φ.Ε.Κ. 17/τχ.Β΄/13.1.2004), και την υπ' αριθμ. 3/3/31-8-2010 απόφασιν του Μητροπολιτικού Συμβουλίου, διορίζεται ο Αμφιλόχιος (κατά κόσμον Αθανάσιος) Κοντός του Ιωάννου ως Ιεροδιάκονος του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου Ναυπλίου και κατατάσσεται εις την ΠΕ4 (18-1) μισθολογικήν Κατηγορίαν και με το 18ον Μισθολογικόν Κλιμάκιον.

Ο Μητροπολίτης

† Ο Αργολίδος ΙΑΚΩΒΟΣ

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ Ν.Θ.Α. «Η ΣΩΤΗΡΙΑ»

Με την υπ' αριθμ. 22278/7-9-10 Διαπιστωτική Πράξη του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η ΣΩΤΗΡΙΑ», που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3528/07 άρθρο 35, λύεται αυτοδίκαια η υπαλληλική σχέση του ΚΟΡΔΑΛΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ του ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ μόνιμου υπαλλήλου του κλάδου ΤΕ Νοσηλευτών, με βαθμό Α΄ και 10ο Μ.Κ., από 25-8-10, λόγω κατάληψης άλλης θέσης.

Ο Διοικητής κ.α.α.

Ο Αναπληρωτής Διοικητής

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥΡΟΥΤΣΙΚΑΣ

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ «Γ. ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ»

Με την αριθμ. Φ/Γ/10/16595/19-8-2009 απόφαση του Αναπληρωτή Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων «Γ. ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ» της 6ης Υγειονομικής Περιφέρειας που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 2 του Ν. 3528/9-2-2007 διορίζονται:

	ΟΝΟΜΕΤΥΠΩΝΥΜΟ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΚΛΑΔΟΣ	ΒΑΘΜΟ
1	Αλεξίου Δήμητρα	Παύλος	ΤΕ	Νοσηλευτριών	Δ΄.
2	Ζώη Ειρήνη-Χρυσοβαλάντω	Χρήστος	ΤΕ	Νοσηλευτριών	Δ΄
3	Κράββαρης Γεώργιος	Ευάγγελος	ΤΕ	Νοσηλευτών	Δ΄

(Αριθμ. βεβ. Υ.Δ.Ε. Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης: 7321/17-8-2010).

Ο Αναπληρωτής Διοικητής

Φ. ΒΑΒΒΑΣ

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ - ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΝΑΞΟΥ

Με την 4741/20-08-09 απόφαση του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Νάξου που εκδόθηκε σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 9 του ν. 2190/1994, όπως αντικατασταστάθηκε από το άρθρο 3 του ν. 2527/1997, τις διατάξεις των άρθρων 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 του ν. 3528/2007 και σύμφωνα με τον πίνακα διοριστέων της κατηγορίας ΔΕ που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 462/2009 και τον πίνακα διοριστέων της κατηγορίας ΤΕ που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 439/2009, σύμφωνα με την προκήρυξη 5Κ/2008, διορίζονται ως δόκιμοι υπάλληλοι σε κενές οργανικές θέσεις, οι παρακάτω:

- Για το Γενικό Νοσοκομείο - Κέντρο Υγείας Νάξου:

ΔΡΑΚΟΤΟΥ ΣΟΦΙΑ του ΙΩΑΝΝΗ, κατηγορίας ΤΕ, ειδικότητα Επισκεπτριών Υγείας, με βαθμό Δ΄

ΒΡΟΥΤΣΗ ΝΙΚΟΛΕΤΑ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ κατηγορίας ΔΕ, ειδικότητα Αδελφών Νοσοκόμων, με βαθμό Δ΄.

- Για Κ.Υ. Αμοργού:

ΜΠΙΚΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ του ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ κατηγορία ΤΕ, ειδικότητα Μαιών, με βαθμό Δ΄.

- Για το ΠΠΙ Σχοινούσας:

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΟΛΓΑ του ΙΩΑΝΝΗ κατηγορία ΔΕ, ειδικότητα Αδελφών Νοσοκόμων, με βαθμό Δ΄.

(Αριθμ. βεβ. Υ.Δ.Ε Υπ. Υγείας και Κοιν. Αλληλ. 7321/17-08-10)

Ο Διοικητής

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΛΑΜΠΟΥ

ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΙΟΡΙΣΤΕΩΝ

(5)

ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ

Πίνακες Διοριστέων σύμφωνα με την υπ’ αριθ. 1557/25-08-2010 απόφαση του 3ου τμήματος Διακοπών του ΑΣΕΠ, που αφορά αίτηση θεραπείας, σύμφωνα με την υπ’ αριθ. 1/767Μ/2008 προκήρυξη του Δήμου Ωραιοκάστρου του Νομού Θεσσαλονίκης, που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 135/26-3-2009 τ. προκηρύξεων.

Α. ΔΙΟΡΙΣΤΕΟΙ ΥΕ ΕΡΓΑΤΩΝ ΜΕ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ ΟΝΟΜΑ	ΠΑΤΡ/ΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ
1.	ΚΟΣΜΟΛΙΑΠΤΣΗ ΑΝΝΑ	ΚΟΣΜΑΣ	ΥΕ	ΕΡΓΑΤΩΝ (ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ)
2	ΔΟΥΛΓΕΡΙΔΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΥΕ	ΕΡΓΑΤΩΝ (ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ)

Β. ΔΙΟΡΙΣΤΕΟΙ ΥΕ ΕΡΓΑΤΩΝ ΧΩΡΙΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ ΟΝΟΜΑ	ΠΑΤΡ/ΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ
1	ΛΟΥΚΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ	ΥΕ	ΕΡΓΑΤΩΝ (ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ)
2	ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ ΣΙΜΩΝ	ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΥΕ	ΕΡΓΑΤΩΝ (ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ)
3	ΖΟΥΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	ΥΕ	ΕΡΓΑΤΩΝ (ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ)
4	ΜΠΙΤΣΑΚΗ ΞΑΝΘΙΠΠΗ	ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΥΕ	ΕΡΓΑΤΩΝ (ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ)
5	ΚΑΚΟΓΛΟΥ ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΕ	ΕΡΓΑΤΩΝ (ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ)

Η Επιτροπή

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΑ ΚΟΥΚΟΥΔΗ
ΕΙΡΗΝΗ ΤΣΕΣΜΕΛΗ
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΛΕΙΣΙΑΡΗ



ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: http://www.et.gr – e-mail: webmaster.et@et.gr